

МАКОВ ВАЛЕРИЙ МИХАЙЛОВИЧ



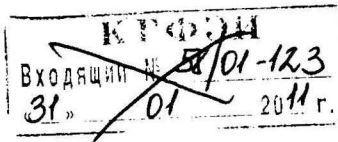
**ФОРМИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ АКТИВИЗАЦИИ
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Уфа – 2011



Диссертация выполнена на кафедре бухгалтерского учета и аудита в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (ГОУ ВПО УГНТУ).

Научный руководитель:

доктор экономических наук, профессор
Ванчухина Любовь Ильинична

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор
Касаев Борис Султанович

кандидат экономических наук
Кузьминых Наталья Александровна

Ведущая организация:

ФАОУ ДПО «Государственная академия профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководящих работников и специалистов инвестиционной сферы» (ГАСИС)

Защита состоится 22 февраля 2011 г. в 14⁰⁰ часов на заседании Диссертационного совета Д 800.021.01 по присуждению ученой степени доктора и кандидата экономических наук в ГОУ ВПО «Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан» (ГОУ ВПО БАГСУ) по адресу: 450008, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 40, ауд. 315.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО БАГСУ и на сайте академии (www.bagsurb.ru)

Автореферат разослан 20 января 2011 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000790503

Ученый секретарь
Диссертационного совета
д-р экон. наук, доцент

О. Б. Казакова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В настоящее время одной из задач устойчивого социально-экономического развития России является повышение ее конкурентоспособности, неотъемлемым условием которого является перевод экономики на инновационный путь развития. Решение такой задачи на современном этапе развития невозможно без создания условий активизации инновационной деятельности. Важную роль в построении инновационной экономики играют промышленные предприятия, так как именно они создают основные экономические результаты, формирующие будущую экономику.

В современных условиях развития экономики для промышленных предприятий большое значение имеет повышение инновационной активности как одного из ключевых факторов их конкурентоспособности. При этом актуальной проблемой управления промышленными предприятиями России является достижение необходимых качественных и количественных ключевых характеристик инновационной деятельности.

Оживление инновационной деятельности является основой для выхода из экономического кризиса, создания условий для оздоровления и дальнейшего развития экономики. Именно поэтому формирование условий для активизации инновационной деятельности промышленных предприятий является одним из важных факторов эффективных структурных преобразований экономики России. Кроме того, актуальным вопросом является оценка уровня инновационной активности промышленных предприятий и моделирование на основе этого инновационной деятельности для обеспечения долгосрочного развития, достижения стратегических целей и получения стабильных прибылей на перспективу.

Разработанность темы исследования. Проблемы инновационного развития в достаточной степени разработаны как отечественными, так и зарубежными исследователями. Этой теме посвящены публикации таких зарубежных авторов, как Л. Водачек, О. Водачкова, П. Друкер, Э. Мэнсвилл, Р. Нильсон, М. Портер, Б. Санто, Б. Твисс, Й. Шумпетер, С. Уинтер, Р. Фостер, Дж. К. Ван Хорн, Э. Янч и другие.

Исследованию инновационной проблематики посвящены работы многих отечественных ученых-экономистов: А. И. Анчишкина, В. М. Аньшина, В. Н. Архангельского, В. Г. Атояна, М. А. Бендикова, Л. С. Бляхмана, Л. И. Ванчухиной, А. А. Дагаева, В. И. Дуженкова, Н. Б. Ермасовой, П. Н. Завлина, А. К. Казанцева, Л. Э. Миндели, В. М. Мишина, А. М. Мухамедьярова, Л. Н. Оголевой, Е. А. Олейникова, А. П. Плотникова, К. Ф. Пузыни, Н. З. Солодиловой, В. Ю. Тюриной, Р. А. Фатхутдинова и других авторов.

Вопросам оценки инновационной активности и управления инновационной деятельностью промышленного предприятия посвящены работы И. Ансоффа, М. Мескона, Ф. Янсена, Л. С. Валинуровой, Г. Я. Гольдштейна, М. П. Голика, А. Ю. Егорова, Е. В. Евтушенко, Б. Ф. Зайцева, С. В. Ильдеменова, С. Д. Ильенковой, Б. С. Касаева, Н. А. Кузьминых, В. Г. Медынского, А. Б. Николаева, И. Е. Рудаковой, А. А. Трифиловой и других.

Вместе с тем недостаточное внимание уделяется формированию условий активизации инновационной деятельности промышленных предприятий России. Кроме того, постоянно меняющиеся внешние условия функционирования и внут-

ренние факторы развития промышленных предприятий определяют потребность в совершенствовании методических подходов по определению приоритетов развития инновационной деятельности, а также требуют конкретизации и обоснования инструментов государственной поддержки инновационной деятельности.

Актуальность указанных проблем, их недостаточная изученность и степень разработанности определили выбор темы диссертационного исследования.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является инновационная деятельность промышленных предприятий.

Предметом исследования является совокупность организационно-экономических и управленческих отношений, возникающих в процессе активизации инновационной деятельности промышленных предприятий.

Цель исследования. Цель диссертационной работы заключается в исследовании особенностей инновационной деятельности промышленных предприятий, в развитии теоретических основ и разработке методических рекомендаций по ее активизации.

Достижение поставленной цели было обеспечено посредством решения следующих задач:

- исследование теоретико-методологических основ оценки инновационной активности и активизации инновационной деятельности промышленных предприятий;
- анализ текущего состояния и тенденций развития инновационной деятельности в России и мире и выявление отличительных характеристик инновационной деятельности отечественных промышленных предприятий;
- выявление и систематизация принципов оценки инновационной деятельности и построение с учетом данных принципов модели оценки инновационной активности промышленных предприятий;
- определение совокупности факторов, оказывающих влияние на инновационную активность промышленных предприятий;
- разработка алгоритма активизации инновационной деятельности промышленных предприятий и определение основных условий повышения их инновационной активности;
- определение приоритетных направлений инновационной деятельности промышленных предприятий в современных условиях;
- обоснование основных инструментов государственной поддержки инновационной деятельности промышленных предприятий.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования явились результаты исследований отечественных и зарубежных ученых по проблемам стратегического и инновационного менеджмента, управления инновациями и инвестициями, экономики промышленного предприятия, нормативно-правовые акты федеральных и региональных органов законодательной и исполнительной властей. При решении поставленных задач использовались методы сравнительного технико-экономического анализа, методы экспертных оценок, методы корреляционно-регрессионного анализа, конкретизированные в моделях управления инновациями.

Принятая методология исследования с использованием конкретного инструментария позволила обеспечить адекватность объекта, предмета и методов ис-

следования и получить достоверные результаты.

В качестве **информационной базы исследования** использовались официальные материалы Федеральной службы государственной статистики, данные министерств и ведомств РФ, нормативно-правовые документы, материалы конференций и симпозиумов, официальная отчетность промышленных предприятий России, опубликованные в периодических и Интернет-изданиях.

Научная новизна исследования заключается в разработке методических и практических рекомендаций по формированию условий активизации инновационной деятельности, основанных на оценке уровня инновационной активности и определении приоритетов развития промышленных предприятий, обеспечивающих повышение их конкурентоспособности.

К числу наиболее существенных результатов, полученных лично соискателем, обладающих научной новизной и выносимых на защиту, относятся следующие.

1. Систематизированы принципы оценки инновационной деятельности промышленных предприятий, заключающиеся в достаточности, декомпозиции и достоверности используемых показателей и позволяющие определить наиболее значимые факторы активизации инновационной деятельности.

2. Предложена модель оценки инновационной активности промышленных предприятий, основанная на взаимодействии ресурсной и результативной составляющих инновационной деятельности и отражающая влияние факторов на эффективность инновационной деятельности.

3. Формализована зависимость уровня инновационной активности промышленных предприятий от факторов, влияющих на развитие инновационной деятельности промышленных предприятий, которая определяет целесообразность использования дифференцированного подхода к формированию условий активизации инновационной деятельности в различных отраслях.

4. Разработан алгоритм активизации инновационной деятельности, основанный на использовании экспертно-аналитического подхода к разработке и реализации управленческих решений и позволяющий обосновать выбор приоритетных направлений инновационной деятельности, ориентированных на укрепление конкурентоспособности промышленных предприятий.

5. Определены основные инструменты государственной поддержки инновационной деятельности промышленных предприятий, заключающиеся, во-первых, в использовании государственно-частного партнерства для интеграции интересов государства и бизнеса, во-вторых, в нормативно-правовом обеспечении инновационной деятельности, в-третьих, в мобилизации дополнительных ресурсов активизации инновационной деятельности за счет гибкой налоговой, амортизационной, инвестиционной и инновационной политик.

Теоретическая и практическая значимость. Полученные результаты исследования имеют теоретическое значение для дальнейших разработок концептуальных положений, методологических и методических основ эффективного управления инновационной деятельностью предприятий и формирования условий, способствующих повышению их инновационной активности.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования полученных результатов исследования при оценке уровня инновационной ак-

тивности промышленных предприятий и выборе приоритетных направлений их инновационной деятельности. Практическое использование предложенных и обоснованных мероприятий стратегического характера позволит повысить уровень конкурентоспособности промышленных предприятий.

Основные положения диссертации могут быть использованы при разработке инновационной политики на отраслевом и корпоративном уровнях; в учебном процессе вузов при изучении дисциплин «Инновационный менеджмент», «Экономическая оценка эффективности инвестиций», «Инновационная стратегия», а также на курсах повышения квалификации работников, занятых в сфере принятия управленческих решений инновационного характера.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы диссертационного исследования, его выводы и рекомендации были обсуждены на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Нефтегазопереработка и нефтехимия-2007» (г. Уфа, 2007) и «Нефтегазопереработка-2010» (г. Уфа, 2010); V Международной конференции «Интеллектуальные ресурсы и правовое регулирование инновационной экономики. Кадры и технологии» (г. Екатеринбург, 2009); I Всероссийской интернет-конференции «Современная российская экономика: проблемы и перспективы развития» (г. Ярославль, 2009); VII Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов «Экономико-правовые основы функционирования регионов» (г. Уфа, 2009); Международной научно-практической конференции «Роль классических университетов в формировании инновационной среды регионов», посвященной 100-летию Башкирского государственного университета (г. Уфа, 2009); Всероссийской научно-практической конференции «Управление региональными системами: интеграционный подход, факторное обеспечение, методы, модели» (г. Волгоград, 2009); Всероссийской научно-практической конференции «Российский регион: управление инновационным развитием в условиях мирового финансового кризиса» (г. Волгоград, 2010); VIII Всероссийской научно-технической конференции «Актуальные проблемы развития нефтегазового комплекса России», посвященной 80-летию РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина (г. Москва, 2010); XI Международной молодежной научной конференции «Севергеозкотех-2010» (г. Ухта, 2010); Всероссийской научно-практической конференции «Нравственность и экономика» (г. Курган, 2010); VI Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы развития экономики и предпринимательства» (г. Иркутск, 2010).

Основные положения диссертационного исследования нашли практическое применение при создании условий активизации инновационной деятельности, выявлении факторов, влияющих на ее развитие, определении инновационной стратегии, устранении дисбаланса в развитии предприятий в процессе распределения инвестиций на различных промышленных предприятиях Республики Башкортостан. Содержащиеся в диссертации выводы и обобщения используются при проведении занятий по экономическим дисциплинам в ГОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет».

По теме диссертации опубликованы 22 работы общим объемом 8,94 п.л., в том числе 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Работа изложена

на 144 страницах машинописного текста. Цифровой и графический материалы представлены в 30 таблицах и на 8 рисунках. Список использованной литературы содержит 196 наименований.

Структура работы выглядит следующим образом.

Введение

Глава 1. Теоретико-методологические основы активизации инновационной деятельности предприятий

- 1.1. Сущность инноваций и инновационной деятельности предприятия
- 1.2. Факторы и условия активизации инновационной деятельности предприятий
- 1.3. Анализ основных подходов к оценке инновационной активности промышленных предприятий

Глава 2. Особенности развития инновационной деятельности промышленных предприятий

- 2.1. Проблемы и тенденции развития инновационной деятельности отечественных промышленных предприятий
- 2.2. Принципы и модель оценки инновационной активности промышленных предприятий
- 2.3. Алгоритм активизации инновационной деятельности промышленных предприятий

Глава 3. Разработка рекомендаций по активизации инновационной деятельности промышленных предприятий

- 3.1. Определение и оценка факторов инновационной активности промышленных предприятий России
- 3.2. Моделирование инновационной деятельности и определение приоритетных направлений инновационной деятельности промышленных предприятий
- 3.3. Основные инструменты государственной поддержки инновационной деятельности промышленных предприятий

Заключение

Список использованной литературы

Приложение

Основное содержание работы

Одним из факторов укрепления конкурентоспособности страны в целом и отдельных предприятий является обеспечение инновационного наполнения производства. Комплексной характеристикой интенсивности инновационной деятельности является инновационная активность. Вопросы активизации инновационной деятельности являются ключевыми для большинства стран мира, поскольку состояние инновационной деятельности является важнейшим индикатором развития общества и экономики, а в условиях глобализации инновационная активность промышленных предприятий становится решающим фактором, определяющим их конкурентоспособность.

Разработка инструментария активизации инновационной деятельности промышленных предприятий включает:

- 1) формулирование принципов оценки инновационной деятельности;

- 2) анализ развития инновационной деятельности промышленных предприятий;
- 3) выявление факторов, влияющих на развитие инновационной деятельности промышленных предприятий;
- 4) оценку зависимости уровня инновационной активности промышленных предприятий от факторов, влияющих на развитие инновационной деятельности;
- 5) идентификацию показателей, характеризующих факторы развития инновационной деятельности и уровень инновационной активности промышленных предприятий;
- 6) разработку алгоритма активизации инновационной деятельности промышленного предприятия.

Одной из актуальных проблем оценки инновационной деятельности является обоснованность методического подхода и выбор систем оценок. На основе обобщения различных подходов систематизированы основные принципы оценки инновационной деятельности, позволяющие решить проблему выбора оценочных показателей развития инновационной деятельности. К числу принципов оценки инновационной деятельности промышленных предприятий отнесены: 1) принцип достаточности (показатели необходимы для четкого и однозначного выражения содержания стратегических целей мониторинга, всестороннего и многогранного исследования объекта); 2) принцип декомпозиции (разбиение инновационной деятельности на составляющие позволяет представить модель системы в виде иерархической структуры в целях проведения более детального анализа); 3) принцип достоверности (показатели должны быть легко измеряемыми, обоснованными и статистически достоверными).

Исходным этапом в процессе разработки инструментария активизации инновационной деятельности промышленных предприятий является анализ текущего состояния и тенденций развития инновационной деятельности. В диссертационной работе анализ проводился на основе расчета интегрального показателя развития инновационной деятельности с использованием метода нормирования. В расчетах были рассмотрены и учтены следующие составляющие инновационной деятельности промышленных предприятий:

- 1) организационная составляющая, учитывающая число промышленных предприятий, уделяющих внимание инновационной деятельности, – характеризуется показателем «удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций»;
- 2) финансовая составляющая, обеспечивающая материальную основу инновационной деятельности, – характеризуется показателем «доля затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженной продукции»;
- 3) результативная составляющая, отражающая основные результаты инновационной деятельности, выражающиеся в выпуске инновационной продукции, – характеризуется показателем «удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции».

Анализ инновационной деятельности проводился в разрезе 17 видов экономической деятельности за 2005-2009 гг., что позволило выявить уровень и динамику развития инновационной деятельности в различных отраслях промышленности.

Результаты анализа инновационной деятельности промышленных предприятий по видам экономической деятельности в 2008-2009 гг. отражены на рис. 1.



Рис. 1. Уровень развития инновационной деятельности промышленных предприятий по видам экономической деятельности

По результатам анализа инновационной деятельности отечественных промышленных предприятий были получены следующие результаты:

- выявлено, что по удельному весу организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций лидирует такой вид деятельности, как производство кокса, нефтепродуктов (32,7% в 2009 г.); лидерами по доле затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженной продукции в России являются организации, занимающиеся металлургическим производством и производством готовых металлических изделий (3,5% в 2009 г.); наибольшая доля инновационной продукции в объеме отгруженной продукции, превышающая средний уровень по промышленным производствам в целом, характерна для вида деятельности «производство транспортных средств и оборудования» (16,2% в 2009 г.);

- установлено, что наибольший уровень развития инновационной деятельности, рассчитанный по всем 3 показателям, на протяжении 2005-2009 гг. характерен для промышленных предприятий, занимающихся производством транспортных средств и оборудования, далее – для предприятий химического производства, а также предприятий по производству электрооборудования, электронного и оптического оборудования. По всем параметрам данные виды деятельности лучше, чем в среднем по промышленному производству. Данные виды деятельности в настоящий момент обладают достаточно высокой конкурентоспособностью;

- в группу со средним уровнем развития инновационной деятельности отнесены следующие виды деятельности: металлургическое производство и производство готовых металлических изделий; производство кокса, нефтепродуктов; производство машин и оборудования; производство резиновых и пластмассовых изделий. Абсолютное большинство показателей по данным видам деятельности или лучше, чем в среднем по промышленному производству, или наблюдается значительная положительная динамика;

- в группу с очень низким уровнем развития инновационной деятельности отнесены промышленные предприятия, относящиеся к таким видам деятельности, как обработка древесины и производство изделий из дерева; добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических; целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность; производство и распределение электроэнергии, газа и воды; производство кожи, изделий из кожи и производство обуви; текстильное и швейное производство;

- выявлено, что по 5 видам деятельности (обработка древесины и производство изделий из дерева; добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических; целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность; производство и распределение электроэнергии, газа и воды; производство прочих неметаллических минеральных продуктов) требуется значительное улучшение ситуации по всем трем рассмотренным параметрам: удельному весу организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций; доле затрат на инновации в общем объеме отгруженной продукции; доле инновационной продукции в объеме отгруженной продукции;

Проведенный анализ позволил проранжировать промышленные предприятия, относящиеся к различным видам экономической деятельности, по уровню развития инновационной деятельности. Кроме того, по результатам проведенного анализа можно определить роль промышленных предприятий различных видов экономической деятельности в инновационном развитии российской экономики в целом.

Учитывая результаты анализа, можно сделать вывод, что на сегодняшний день уровень развития инновационной деятельности предприятий различных видов промышленного производства является недостаточно высоким, что требует выявления факторов и показателей, влияющих на инновационную деятельность предприятий в целях повышения их инновационной активности.

В ходе исследования установлено, что по выбору факторов и показателей, влияющих на развитие инновационной деятельности, отсутствует единое мнение у многочисленных исследователей, при этом список показателей не может быть жестким, он должен совершенствоваться исходя из реалий экономического развития. На основе анализа изученной литературы и особенностей развития инновационной деятельности отечественных промышленных предприятий рассмотрены следующие ключевые группы факторов, в значительной степени определяющие ресурсную составляющую инновационной деятельности предприятий: 1) финансовые факторы; 2) инвестиционные факторы; 3) организационные факторы; 4) факторы труда.

В основе разбиения факторов развития инновационной деятельности по группам лежит принцип функциональной декомпозиции, позволяющий выявить все реализуемые возможности, исходя из структурных компонентов инновационной деятельности.

С учетом выделенных групп факторов предложена модель оценки инновационной активности промышленных предприятий, основанная на взаимодействии ресурсной и результативной составляющих инновационной деятельности и отражающая влияние факторов на развитие инновационной деятельности (рис. 2).

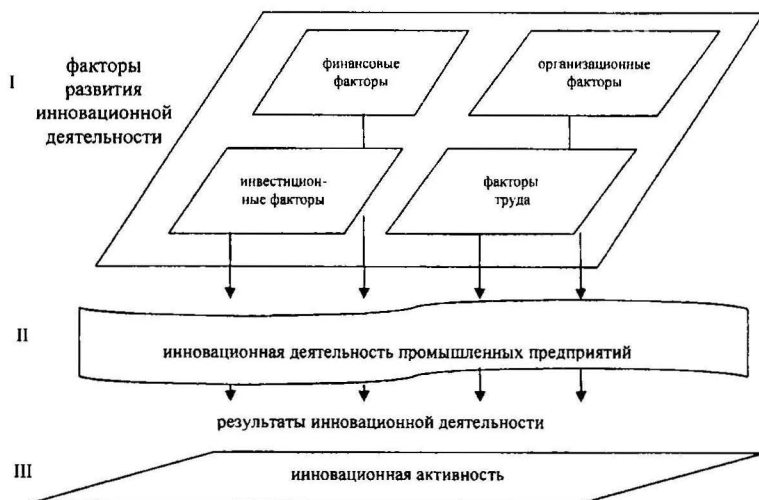


Рис. 2. Модель оценки инновационной активности промышленных предприятий

Основой оценки инновационной активности является выбор показателей, влияющих на эффективность инновационной деятельности. В результате проведенного анализа из показателей, характеризующих развитие инновационной деятельности промышленных предприятий по видам экономической деятельности, с учетом принципов достаточности, декомпозиции и достоверности, а также результатов корреляционно-регрессионного анализа были отобраны показатели, определяющие ресурсную составляющую инновационной деятельности и влияющие на инновационную активность промышленных предприятий (табл. 1).

Таблица 1

Показатели ресурсной составляющей инновационной деятельности
промышленных предприятий

Наименование группы факторов	Показатели
1. Финансовые факторы	Удельный вес затрат на технологические инновации в объеме отгруженной продукции организаций, % (x_1)
	Удельный вес затрат на исследования и разработки в объеме отгруженной продукции организаций, % (x_2)
2. Инвестиционные факторы	Удельный вес затрат организаций промышленного производства на приобретение машин и оборудования, связанные с технологическими инновациями, в общем объеме инвестиций в основной капитал, % (x_3)
3. Организационные факторы	Удельный вес организаций, занимавшихся инновационной деятельностью, в общем числе организаций, % (x_4)
4. Факторы труда	Отношение затрат на обучение и подготовку персонала к затратам на оплату труда, % (x_5)

В качестве результативной составляющей инновационной деятельности промышленных предприятий предлагается рассматривать уровень инновационной активности (Y) (отношение объема инновационной продукции к общему объему

отгруженной продукции, %) как наиболее информативный показатель результата инновационной деятельности организаций того или иного вида деятельности.

Для оценки зависимости уровня инновационной активности промышленных предприятий от показателей, характеризующих влияние различных факторов на развитие инновационной деятельности, целесообразно использовать формализованную модель вида:

$$Y = a_0 + a_1 \times X_1 + a_2 \times X_2 + \dots + a_n \times X_n \quad (1)$$

где X_1, X_2, \dots, X_n – показатели (переменные), определяющие значение результирующего признака Y ; a_i ($i = \overline{0, n}$) – искомые параметры.

Апробация предложенного подхода к оценке зависимости уровня инновационной активности от показателей, характеризующих влияние финансовых, инвестиционных, организационных факторов и факторов труда на развитие инновационной деятельности, осуществлена на статистических материалах Росстата по промышленным предприятиям России за 2002-2009 гг.

По результатам расчетов была получена модель, отражающая зависимость уровня инновационной активности промышленных предприятий от рассматриваемых показателей, характеризующих влияние финансовых, инвестиционных, организационных факторов и факторов труда:

$$Y = 5,017 - 0,36 \times x_1 + 12,368 \times x_2 - 0,087 \times x_3 - 0,211 \times x_4 - 0,104 \times x_5. \quad (2)$$

На основе данного подхода также были получены модели зависимости уровня инновационной активности промышленных предприятий от показателей, характеризующих влияние выделенных факторов на развитие инновационной деятельности по отдельным видам экономической деятельности. Анализ коэффициентов корреляции этих зависимостей позволил систематизировать показатели, оказывающие наибольшее влияние на инновационную активность промышленных предприятий (табл. 2).

По результатам выполненных расчетов выявлено, что:

- по группе предприятий, относящихся к добыче полезных ископаемых и обрабатывающим производствам, наибольшее влияние на инновационную активность оказывает величина удельного веса затрат на технологические инновации в объеме отгруженной продукции организаций (чем больше величина данных затрат, тем больше доля инновационной продукции в объеме отгруженной продукции), причем степень влияния данного показателя существенна;
- по группе предприятий, относящихся к производству, распределению электроэнергии, газа и воды наибольшее влияние на инновационную активность оказывает величина удельного веса затрат на исследования и разработки в объеме отгруженной продукции: чем больше величина данных затрат, тем больше доля инновационной продукции в объеме отгруженной продукции. При этом степень влияния данного показателя на инновационную активность невелика (коэффициент корреляции равен 0,57);
- положительная корреляционная связь результирующего признака со всеми пятью рассматриваемыми показателями наблюдается для промышленных предприятий, относящихся к добыче топливно-энергетических полезных ископаемых и целлюлозно-бумажному производству, издательской и полиграфической деятель-

ности. Таким образом, при увеличении всех рассмотренных показателей доля инновационной продукции в объеме отгруженной продукции будет увеличиваться;

- отрицательная корреляционная связь результирующего признака со всеми пяти рассматриваемыми показателями наблюдается для промышленных предприятий, относящихся к производству кокса и нефтепродуктов. Таким образом, доля инновационной продукции в объеме отгруженной продукции будет увеличиваться при снижении всех рассмотренных показателей.

Таблица 2

Значимость показателей по степени влияния на инновационную активность
промышленных предприятий

Вид деятельности	Ранг показателя («+» – связь положительная; «-» – связь отрицательная)*				
	x ₁	x ₂	x ₃	x ₄	x ₅
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды - всего	-1	5	-3	-2	-4
Добыча полезных ископаемых	+1	+3	+4	+2	-5
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	+1	+4	+5	+3	+2
добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	+5	-1	+2	+4	-3
Обрабатывающие производства	-1	-5	-2	-4	+3
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	-3	+4	+2	-1	+5
текстильное и швейное производство	-3	+1	+4	+5	-2
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	+1	+2	+3	-5	+4
обработка древесины и производство изделий из дерева	-1	-4	-3	+5	+2
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	+3	+1	+5	+4	+2
производство кокса, нефтепродуктов	-1	-5	-2	-4	-3
химическое производство	-4	+5	-1	-3	-2
производство резиновых и пластмассовых изделий	-3	+4	-2	-5	-1
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	+2	-5	+3	-4	+1
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	-2	+4	-5	+3	+1
производство машин и оборудования	+5	+1	-4	-3	+2
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	+5	-2	-3	+1	+4
производство транспортных средств и оборудования	-2	+5	+3	-4	+1
прочие производства	-4	-1	-2	+5	+3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-2	+1	-3	-5	-4

* 1 – наибольшее влияние.

Жирным шрифтом в таблице выделены показатели, коэффициент корреляции которых с уровнем инновационной активности более 0,6.

Результаты проведенных расчетов свидетельствуют, что значимость того или иного показателя по степени влияния на уровень инновационной активности варьируется по видам экономической деятельности. Это подтверждает целесообразность использования дифференцированного подхода к формированию условий активизации инновационной деятельности в различных отраслях.

Так, для промышленных предприятий, занимающихся производством транспортных средств и оборудования, которые по результатам проведенного анализа характеризуются наибольшим уровнем развития инновационной деятельности и обладают достаточно высокой конкурентоспособностью, наибольшее влияние на повышение инновационной активности оказывает такой показатель, как удельный вес организаций, занимающихся инновационной деятельностью, причем влияние данного показателя существенно.

Для промышленных предприятий, занимающихся добычей полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических, которые по результатам анализа характеризуются одним из низких уровней развития инновационной деятельности, наибольшее влияние на повышение инновационной активности способны оказать затраты на приобретение машин и оборудования, связанные с технологическими инновациями, при этом влияние данного показателя существенно.

Проведенные расчеты позволили выявить показатели, которые оказывают наибольшее влияние на повышение уровня инновационной активности промышленных предприятий в различных отраслях, а также позволили определить их иерархическую ориентацию. Управленческие решения, направленные на изменение данных показателей, будут способствовать оживлению инновационной деятельности и повышению уровня инновационной активности, что приведет к росту конкурентоспособности отечественных промышленных предприятий, обеспечит выход из экономического кризиса и создаст условия для оздоровления и дальнейшего развития не только отдельных отраслей, но и экономики в целом.

Тем не менее, для промышленного предприятия важно не только оценивать уровень инновационной активности и показатели, характеризующие влияние факторов на этот уровень, но и на основе полученных результатов оценки принимать обоснованные управленческие решения, ориентированные на укрепление конкурентоспособности промышленных предприятий. Для реализации данного требования на основе анализа и систематизации существующих подходов к активизации инновационной деятельности экономических субъектов разработан алгоритм активизации инновационной деятельности предприятий (рис. 3).

Основой данного алгоритма является экспертно-аналитический подход к разработке и реализации управленческих решений, что позволяет обосновать выбор приоритетных направлений инновационной деятельности, ориентированных на укрепление конкурентоспособности промышленных предприятий

По данным SWOT-анализа среды функционирования выявляются сильные и слабые стороны развития инновационной деятельности, а также определяются факторы, влияющие на развитие инновационной деятельности. Далее с помощью метода анализа иерархий осуществляется оценка степени важности данных факторов. В числе оцениваемых факторов внешней среды могут быть: конкуренция; правовая среда; инфраструктура; природные факторы; финансовые факторы; производственно-технологические факторы; трудовые ресурсы; международные факторы (цена, спрос и предложение продукции на международных рынках).

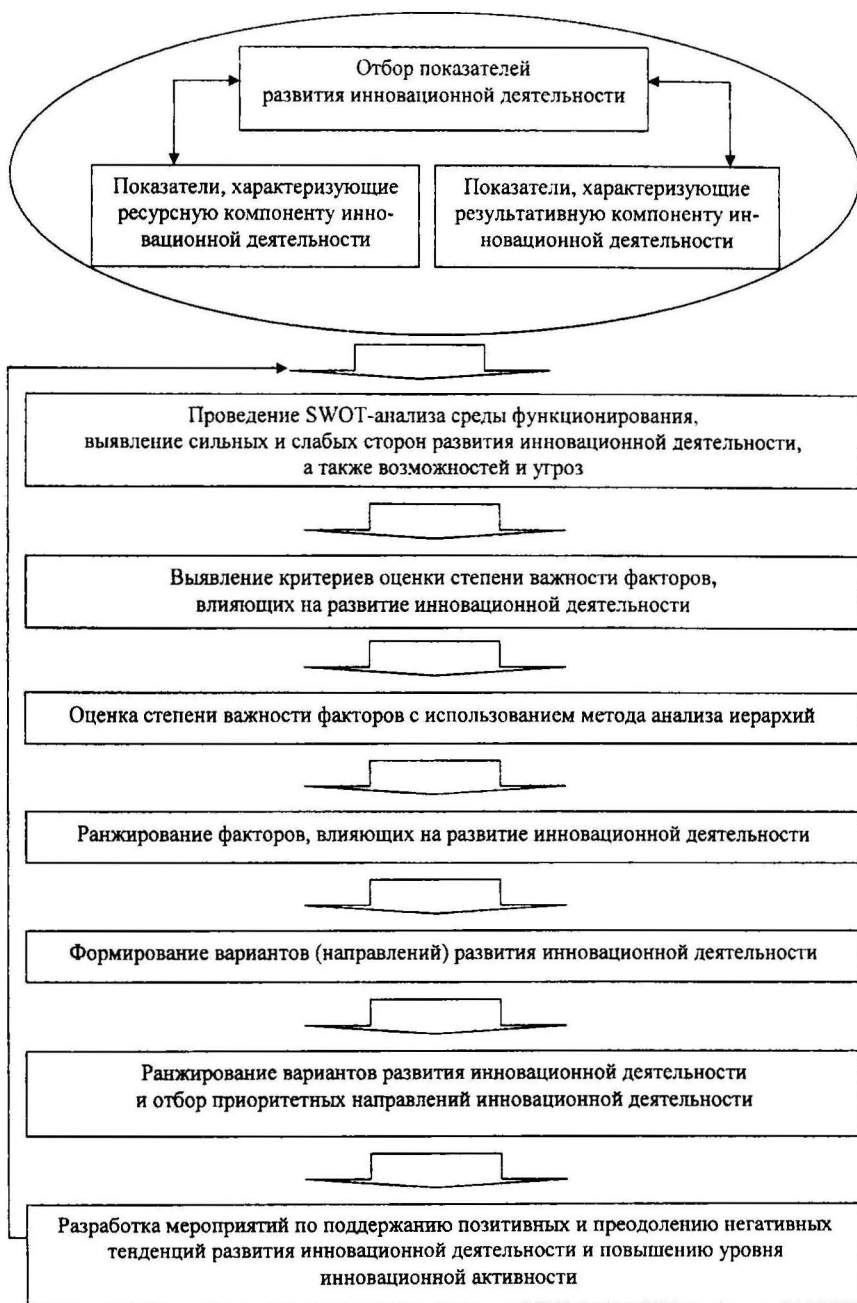


Рис. 3. Алгоритм активизации инновационной деятельности предприятия

Оценка факторов внешней среды для предприятия может быть произведена по следующим критериям: 1) K_1 – перспективность (ориентация на перспективу и долгосрочное функционирование); 2) K_2 – результативность (выпуск продукции, необходимой потребителю); 3) K_3 – эффективность (делать так, как нужно – с помощью оптимальной технологии).

Проведение расчетов по оценке значимости факторов внешней среды с учетом выделенных критериев повысит уровень научной обоснованности получаемых решений.

Результатами расчетов являются относительные приоритеты значимости факторов внешней среды, на основе которых осуществляется их ранжирование (табл. 3).

Таблица 3

Расчет относительных приоритетов (p_{ij}) факторов внешней среды

Фактор внешней среды	Значимость по критерию K_1	Значимость по критерию K_2	Значимость по критерию K_3	Комплексный приоритет фактора
Конкуренция (A_1)	p_1 (по K_1)	p_1 (по K_2)	p_1 (по K_3)	$P_1^{\text{комп}}$
Правовая среда (A_2)	p_2 (по K_1)	p_2 (по K_2)	p_2 (по K_3)	$P_2^{\text{комп}}$
Инфраструктура (A_3)	p_3 (по K_1)	p_3 (по K_2)	p_3 (по K_3)	$P_3^{\text{комп}}$
Природные факторы (A_4)	p_4 (по K_1)	p_4 (по K_2)	p_4 (по K_3)	$P_4^{\text{комп}}$
Финансовые факторы (A_5)	p_5 (по K_1)	p_5 (по K_2)	p_5 (по K_3)	$P_5^{\text{комп}}$
Производственно-технологические факторы (A_6)	p_6 (по K_1)	p_6 (по K_2)	p_6 (по K_3)	$P_6^{\text{комп}}$
Трудовые ресурсы (A_7)	p_7 (по K_1)	p_7 (по K_2)	p_7 (по K_3)	$P_7^{\text{комп}}$
Международные факторы (A_8)	p_8 (по K_1)	p_8 (по K_2)	p_8 (по K_3)	$P_8^{\text{комп}}$
Важность критерия	β_1	β_2	β_3	1,0

По результатам ранжирования факторов формируются варианты приоритетных направлений развития инновационной деятельности, определяющие конкурентоспособность промышленного предприятия, и осуществляется их отбор.

Инновационная деятельность представляет собой целенаправленную и организованную творческую деятельность, состоящую из совокупности различных видов работ, взаимоувязанных в единый процесс по созданию, производству и реализации инноваций. Для отбора приоритетных направлений инновационной деятельности могут быть рассмотрены следующие виды инновационной деятельности, информация по которым приводится в официальных сборниках органов статистики: 1) исследования и разработки; 2) производственные и проектно-конструкторские работы; 3) приобретение машин и оборудования; 4) приобретение новых технологий; 5) приобретение программных средств; 6) обучение и подготовка персонала, повышение квалификации персонала; 7) маркетинговые исследования.

Далее по результатам расчетов осуществляется ранжирование вариантов развития инновационной деятельности по степени их значимости для предприятия: чем больше интегральный приоритет, тем приоритетнее для инвестирования инновационное решение (табл. 4).

При этом выбор приоритетных направлений инновационной деятельности может осуществляться по нескольким критериям: среднего выигрыша (приорите-

ты); максима (приведенные приоритеты); Вальда (приведенные приоритеты); Сэвиджа (неиспользованные возможности). В случае если направление инновационной деятельности является приоритетным по всем или по большинству критериев, то оно является наиболее предпочтительным.

Таблица 4

Матрица приоритетов направлений развития инновационной деятельности предприятия

Направление развития инновационной деятельности (управленческие решения) P_i	Значимость вида инновационной деятельности							Интегральные приоритеты
	Исследования и разработки	Производственные и опытно-конструкторские работы	Приобретение машин и оборудования	Новые технологии	Разработка/приобретение программного обеспечения	Обучение и повышение квалификации персонала	Маркетинговые исследования	
	I_1	I_2	I_3	I_4	I_5	I_6	I_7	
P_1	$P_1 I_1$	$P_1 I_2$	$P_1 I_3$	$P_1 I_4$	$P_1 I_5$	$P_1 I_6$	$P_1 I_7$	$\Sigma P_1 I_i \times I_i$
P_2	$P_2 I_1$	$P_2 I_2$	$P_2 I_3$	$P_2 I_4$	$P_2 I_5$	$P_2 I_6$	$P_2 I_7$	$\Sigma P_2 I_i \times I_i$
...
P_i	$P_i I_1$	$P_i I_2$	$P_i I_3$	$P_i I_4$	$P_i I_5$	$P_i I_6$	$P_i I_7$	$\Sigma P_i I_i \times I_i$

Апробация предлагаемого алгоритма активизации инновационной деятельности осуществлена на примере промышленных предприятий, относящихся к видам деятельности: 1) добыча топливно-энергетических полезных ископаемых (нефти и газа); 2) производство кокса и нефтепродуктов; 3) химическое производство.

Сводные матрицы приоритетов направлений развития инновационной деятельности промышленных предприятий, относящихся к данным видам деятельности, приведены в табл. 5 и табл. 6.

В графах «Значимость вида инновационной деятельности» курсивом даны субъективные оценки вероятностей значимости видов инновационной деятельности по данным экспертного опроса. Числа в ячейках таблицы – приоритеты направлений развития инновационной деятельности, которые могут рассматриваться как относительные результаты, ожидаемые при различных вариантах развития (управленческих решений) в конкретных условиях функционирования предприятий.

По результатам проведенных расчетов можно сделать вывод, что для промышленных предприятий данных отраслей приоритетными видами инновационной деятельности являются «новые технологии» и «исследования и разработки». При этом приоритетными направлениями инновационной деятельности для промышленных предприятий, относящихся к добыче топливно-энергетических полезных ископаемых (нефти и газа), являются «повышение эффективности и расширение масштабов геологоразведочных работ», а также «повышение коэффициентов нефте- и газоотдачи на разрабатываемых месторождениях». Эти направления развития инновационной деятельности характеризуются устойчивостью, поскольку оптимальны не только по критерию среднего

выигрыша, но и по критерию приведенных приоритетов и неиспользованных возможностей, поэтому могут считаться рациональными.

Таблица 5

**Приоритеты направлений развития инновационной деятельности
(для промышленных предприятий вида деятельности «добыча
топливно-энергетических полезных ископаемых (нефти и газа)»)**

Направление развития инновационной деятельности (управленческие решения)	Значимость вида инновационной деятельности					Интегральные приоритеты политик	Ранг
	Исследования и разработки	Новые технологии, машины и оборудование	Производственные и опытно-конструкторские работы	Разработка/приобретение программного обеспечения	Обучение и повышение квалификации персонала		
	0,236	0,300	0,150	0,129	0,186		
Повышение эффективности и расширение масштабов геологоразведочных работ (P_1)	0,300	0,257	0,236	0,300	0,284	0,274	1
Освоение новых нефтегазоносных регионов, включая шельфы арктических морей (P_2)	0,236	0,178	0,129	0,186	0,203	0,190	3
Вовлечение в промышленный оборот трудноизвлекаемых запасов нефти и газа (P_3)	0,150	0,151	0,150	0,150	0,155	0,151	5
Повышение коэффициентов нефте- и газоотдачи на разрабатываемых месторождениях (P_4)	0,186	0,230	0,300	0,236	0,189	0,223	2
Снижение энергоёмкости добычи и транспортировки сырьевых ресурсов (P_5)	0,129	0,184	0,186	0,129	0,169	0,161	4

Для промышленных предприятий, относящихся к видам деятельности «производство кокса и нефтепродуктов» и «химическое производство», приоритетными направлениями инновационной деятельности являются «обеспечение соответствия современным мировым стандартам», а также «получение продуктов более высокого передела» и «разработка и создание высокоэффективных катализаторов».

На основе анализа приоритетных направлений инновационной деятельности промышленных предприятий предлагается при разработке стратегий инновационного развития учитывать несколько направлений развития, причем распределение ресурсов целесообразно производить пропорционально приоритетам направлений.

Применение стратегического моделирования и экспертно-аналитического подхода к разработке и реализации управленческих решений позволит предприятиям грамотно оценивать различные направления развития инновационной деятельности с точки зрения их привлекательности для инноваций и инвестиций с учетом влияния внешних экономических, природных, международных и других факторов.

**Приоритеты направлений развития инновационной деятельности
(для промышленных предприятий видов деятельности «производство кокса
и нефтепродуктов» и «химическое производство»)**

Направление развития инновационной деятельности (управленческие решения)	Значимость вида инновационной деятельности					Интегральные приоритеты политик	Ранг
	Исследования и разработки	Новые технологии, машины и оборудование	Производственные и опытно-конструкторские работы	Разработка/приобретение программного обеспечения	Обучение и повышение квалификации персонала		
	0,194	0,292	0,194	0,125	0,194		
Углубление переработки нефтяного сырья (P_1)	0,151	0,146	0,169	0,194	0,129	0,154	5
Обеспечение соответствия современным мировым стандартам (P_2)	0,257	0,243	0,203	0,292	0,300	0,255	1
Разработка и создание высокоэффективных катализаторов (P_3)	0,184	0,243	0,189	0,194	0,150	0,197	3
Ресурсо- и энергосбережение, сокращение потерь при переработке нефти (P_4)	0,178	0,125	0,155	0,125	0,236	0,163	4
Получение продуктов более высокого передела (P_5)	0,230	0,243	0,284	0,194	0,186	0,231	2

В диссертации выявлено, что с позиций современной экономики, основанной на знаниях, движущей силой инновационного развития являются не только рыночные механизмы, но и государственная поддержка инновационной деятельности. По результатам исследования нами были обобщены и систематизированы имеющиеся в научной литературе рекомендации по государственной поддержке инновационной деятельности отечественных предприятий:

1. Использование государственно-частного партнерства для интеграции интересов государства и бизнеса, в том числе:

- формирование планов государственно-частного партнерства на отраслевом уровне с учетом софинансирования расходов на развитие программ профессионального образования, проведения НИОКР и коммерциализации их результатов в промышленном секторе;
- проведение общественно-государственных консультаций по вопросам разработки и реализации стратегии повышения конкурентоспособности промышленных предприятий, относящихся к различным видам экономической деятельности;
- использование разных форм взаимодействия субъектов инновационной деятельности (государства, бизнеса, науки, высшего образования): научные парки, кооперационные соглашения, партнерства и др.

Придание промышленным предприятиям инновационного вектора развития следует осуществлять с помощью государственного стратегического планирова-

ния и экономического программирования (разработки и реализации целевых программ).

2. Нормативно-правовое обеспечение инновационной деятельности, в том числе обеспечение устойчивого инновационного и инвестиционного законодательства, которое бы закрепило как стабильность условий инвестирования в инновационную деятельность, так и необходимые льготы и преимущества. Это, прежде всего, относится к гарантии, что условия инвестирования не ухудшатся в дальнейшем. Реализация данного вида гарантий может быть осуществлена путем установления определенного срока, в течение которого действует запрет на изменения в законодательстве, чтобы субъекты инновационной деятельности имели четкое представление об условиях, в которых они работают.

3. Мобилизация дополнительных ресурсов активизации инновационной деятельности за счет гибкой налоговой, амортизационной, инвестиционной и инновационной политик, в том числе:

- координация функционирования различных инвестиционных институтов;
- развитие инвестиционной и инновационной инфраструктуры;
- разработка государственных инновационных программ и их финансирование за счет бюджета;
- активизация деятельности по включению региональных производителей в федеральные инновационные программы, привлечение средств федерального бюджета для реализации крупных бизнес-проектов;
- финансирование приоритетных инновационных проектов, соответствующих «точкам роста» экономики, из средств бюджета на паритетной основе с другими инвесторами.

Одним из инструментов стимулирования частного бизнеса в целях увеличения вложений в научные исследования являются налоговые льготы, среди которых:

- освобождение от налогов государственных и частных некоммерческих организаций (налоги на добавленную стоимость, на имущество, на землю, а также отмена таможенных пошлин при импорте научного оборудования и т.п.);
- налоговые льготы, стимулирующие компании к увеличению расходов на исследования и разработки.

Таким образом, переход к инновационной экономике требует более активного выполнения государством своей стратегически-инновационной функции. Реализация перечисленных выше инструментов государственной поддержки инновационной деятельности будет стимулировать промышленные предприятия вкладывать средства в инновации, активизируя тем самым их инновационную деятельность.

Выводы. Научные выводы по результатам исследования приведены в тексте диссертационной работы. Основные из них следующие:

1. На основе анализа существующих подходов уточнено содержание понятий «инновация», «инновационная деятельность» и «инновационная активность». Установлено, что инновация представляет собой процесс реализации новой идеи в любой сфере жизни и деятельности человека, способствующей удовлетворению существующей потребности на рынке и приносящей экономический эффект. Ин-

новационная деятельность рассматривается как совокупность работ по созданию, производству и реализации инноваций, взаимоувязанные в единый процесс, а комплексной характеристикой инновационной деятельности является инновационная активность.

2. Результаты анализа развития инновационной деятельности в России и мире свидетельствуют о низкой инновационной активности отечественных промышленных предприятий как в целом по группе добывающих и обрабатывающих промышленных производств, так и в разрезе отдельных видов экономической деятельности.

Как показал анализ деятельности отечественных промышленных предприятий, необходима активизация их инновационной деятельности в целях уменьшения доли убыточных организаций, повышения конкурентоспособности отечественных производителей как на внутреннем, так и на мировом рынке, что возможно на основе выявления факторов, определяющих инновационную активность как на уровне отдельно взятого предприятия, так и на уровне отрасли в целом.

3. На основе анализа существующих подходов к оценке развития инновационной деятельности предложена модель оценки инновационной активности промышленных предприятий. Она обладает простотой в применении, соответствует принципам достаточности, декомпозиции и достоверности. На основе предложенной модели были проведены расчеты по выявлению показателей, характеризующих влияние различных факторов на развитие инновационной деятельности.

4. Результаты проведенных расчетов показывают, что значимость того или иного показателя варьируется по видам экономической деятельности. Выявлено, что по группе предприятий, относящихся к добыче полезных ископаемых и обрабатывающим производствам, наибольшее влияние на инновационную активность оказывает удельный вес затрат на технологические инновации в объеме отгруженной продукции организаций, причем степень влияния данного показателя существенна; по предприятиям, занимающимся производством и распределением электроэнергии, газа и воды, наибольшее влияние на инновационную активность оказывает удельный вес затрат на исследования и разработки в объеме отгруженной продукции организаций. Это подтверждает целесообразность использования дифференцированного подхода к формированию условий активизации инновационной деятельности в различных отраслях.

5. Разработан алгоритм активизации инновационной деятельности промышленных предприятий, включающий: отбор показателей развития инновационной деятельности; проведение SWOT-анализа среды функционирования, выявление сильных и слабых сторон развития инновационной деятельности, а также возможностей и угроз; выявление критериев оценки степени важности факторов, влияющих на развитие инновационной деятельности; оценку степени важности факторов с использованием метода анализа иерархий; ранжирование факторов, влияющих на развитие инновационной деятельности; формирование вариантов (направлений) развития инновационной деятельности; ранжирование вариантов развития инновационной деятельности и отбор приоритетных направлений инновационной деятельности и на основе этого – разработка мероприятий по поддержанию позитивных и преодолению негативных тенденций развития инновационной деятельности и повышению уровня инновационной активности.

6. Апробация предлагаемого алгоритма активизации инновационной деятельности осуществлена на примере промышленных предприятий, относящихся к видам деятельности «добыча топливно-энергетических полезных ископаемых (нефти и газа)», «производство кокса и нефтепродуктов», «химическое производство». По результатам расчетов выявлено, что для промышленных предприятий данных отраслей приоритетными видами инновационной деятельности являются «новые технологии» и «исследования и разработки». При этом приоритетными направлениями инновационной деятельности для промышленных предприятий по добыче топливно-энергетических полезных ископаемых (нефть и газ) являются «повышение эффективности и расширение масштабов геологоразведочных работ» и «повышение коэффициентов нефте- и газоотдачи на разрабатываемых месторождениях», для промышленных предприятий по производству кокса и нефтепродуктов и химическому производству – «обеспечение соответствия нефтепродуктов современным мировым стандартам», «получение продуктов более высокого передела» и «разработка и создание высокоэффективных катализаторов».

7. На основе проведенного исследования были обобщены и систематизированы рекомендации по государственной поддержке инновационной деятельности отечественных промышленных предприятий, заключающиеся в формировании государственно-частного партнерства и стимулировании инвестиций в инновации в целях разработки наиболее эффективной системы управления инновационно ориентированными процессами в отечественном промышленном секторе и повышения конкурентоспособности промышленных предприятий на мировых рынках.

Таким образом, предлагаемый подход по формированию условий активизации инновационной деятельности имеет научное и практическое значение. В дальнейшем разработанные методические и практические рекомендации могут быть применены к другим социально-экономическим системам, поскольку в предлагаемых моделях и алгоритме заложены возможности трансформации при изменении задач исследования и условий применения.

По диссертации опубликованы следующие работы

1. Маков В. М. Использование методов стратегического моделирования для отбора приоритетных направлений финансирования инновационной деятельности предприятий нефтегазового комплекса / В. М. Маков // Транспортное дело России. – 2009. – № 8. – 0,38 п.л. (издание рекомендовано ВАК РФ).
2. Маков В. М. Тенденции и перспективы инновационного развития российской экономики / В. М. Маков // Инновации и инвестиции. – 2009. – № 4. – 0,5 п.л. (издание рекомендовано ВАК РФ).
3. Маков В. М. Анализ инновационно-инвестиционной деятельности предприятий нефтегазового комплекса / В. М. Маков // Креативная экономика. – 2010. – № 1. – 0,19 п.л. (издание рекомендовано ВАК РФ).
4. Маков В. М. Стратегический анализ в системе управления инновационной деятельностью предприятия / В. М. Маков // Инновации и инвестиции. – 2010. – № 1. – 0,5 п.л. (издание рекомендовано ВАК РФ).
5. Маков В. М. Факторный анализ инновационной деятельности нефтегазового сектора России / В. М. Маков // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – № 2. – 0,57 п.л. (издание рекомендовано ВАК РФ).

6. Маков В. М. Анализ системы управления инновационной деятельностью предприятий нефтегазового комплекса / В. М. Маков // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. – № 15. – 0,84 п.л. (издание рекомендовано ВАК РФ).

7. Маков В. М. Текущее состояние и перспективы развития химической и нефтехимической промышленности России / В. М. Маков // Современные проблемы экономической теории и практики : межвуз. сб. научн. тр. / Редкол. : Л. И. Ванчухина и др.; под общ. ред. проф. Л. И. Ванчухиной и Ю. А. Фролова. – Уфа : УГНТУ, 2006. – Вып. 6. – 0,44 п.л.

8. Маков В. М. О тенденциях и перспективах развития химической и нефтехимической промышленности России / В. М. Маков // Нефтегазопереработка и нефтехимия-2007 : материалы Международной науч.-практ. конф. – Уфа : ГУП ИНХП РБ, 2007. – 0,13 п.л.

9. Маков В. М. Оценка факторов инновационной деятельности нефтегазового комплекса России с использованием математических методов / В. М. Маков // Современные проблемы экономической теории и практики : межвуз. сб. научн. тр. / Редкол. : Л. И. Ванчухина и др.; под общ. ред. проф. Л. И. Ванчухиной и Ю. А. Фролова. – Уфа : УГНТУ, 2009. – Вып. 10. – 0,65 п.л.

10. Маков В. М. Инвестиционная активность в нефтегазовом комплексе России / В. М. Маков // Современные проблемы экономической теории и практики : межвуз. сб. научн. тр. / Редкол. : Л. И. Ванчухина и др.; под общ. ред. проф. Л. И. Ванчухиной и Ю. А. Фролова. – Уфа : УГНТУ, 2009. – Вып. 10. – 0,44 п.л.

11. Маков В. М. SWOT-анализ в системе управления инновационной деятельностью (на примере нефтегазового комплекса) / В. М. Маков // Роль классических университетов в формировании инновационной среды регионов. Инновационные проекты: от разработки до реализации (теория и практика) : материалы Международной науч.-практ. конф. Т I. – Уфа : РИЦ БашГУ, 2009. – 0,25 п.л.

12. Маков В. М. Инновационное развитие нефтегазового комплекса Российской Федерации: тенденции и перспективы / В. М. Маков // Интеллектуальные ресурсы и правовое регулирование инновационной экономики. Кадры и технологии : материалы V Международной конф. – Екатеринбург : Уральская государственная юридическая академия, 2009. – 0,38 п.л.

13. Маков В. М. Анализ инновационных процессов в российской экономике и нефтегазовом комплексе / В. М. Маков // Современная российская экономика: проблемы и перспективы развития : сб. материалов I Всероссийской интернет-конф. – Ярославль : Независимое объединение исследователей-экономистов, 2009. – 0,63 п.л.

14. Маков В. М. Особенности финансирования инновационной деятельности на предприятиях нефтегазового комплекса / В. М. Маков // Экономико-правовые основы функционирования регионов : материалы VII Международной науч.-практ. конф. молодых ученых и студентов. – Уфа : БашГУ, 2009. – 0,19 п.л.

15. Маков В. М. Оценка инновационного потенциала региона / В. М. Маков // Управление региональными системами: интеграционный подход, факторное обеспечение, методы, модели : Всероссийская науч.-практ. конф., 26-27 ноября 2009 г. : [материалы]. – Волгоград : ФГОУ ВПО ВАГС, 2009. – 0,38 п.л.

16. Маков В. М. Инновационные приоритеты развития предприятий нефте-

газового комплекса России / В. М. Маков // Актуальные проблемы развития нефтегазового комплекса России : тезисы докладов VIII Всероссийской науч.-тех. конф., посвященной 80-летию РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина г. Москва. Часть II. – Москва : РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина, 2010. – 0,06 п.л.

17. Маков В. М. Инновационное развитие нефтегазового сектора России: факторная оценка / В. М. Маков // Севергеозкотех-2010 : сб. материалов XI Международной молодежной науч. конф. (17-19 марта 2010 г., Ухта) : В 3 ч.; Ч. 3. – Ухта : УГТУ, 2010. – 0,4 п.л.

18. Маков В. М. Проблемы инновационного развития и финансирования инноваций в России / В. М. Маков // Проблемы развития экономики и предпринимательства : 6-ая Всероссийская науч.-практ. конф. – Иркутск : Иркутский государственный технический университет, 2010. – 0,5 п.л.

19. Маков В. М. Сравнительный анализ инновационного развития промышленного комплекса России / В. М. Маков // Актуальные аспекты экономического развития современных российских предприятий : межвуз. сб. науч. тр. по материалам I Региональной заочной науч.-практ. Интернет-конф. / Редкол. : Л. И. Ванчухина и др.; под общ. ред. проф. Л. И. Ванчухиной и Ю. А. Фролова. – Уфа : УГНТУ, 2010. – Вып.1 – 0,69 п.л.

20. Маков В. М. Инновационное развитие нефтяного комплекса и промышленности России / В. М. Маков // Нефтегазопереработка-2010 : материалы Международной науч.-практ. конф. (Уфа, 26 мая 2010 г.). – Уфа : ГУП ИНХП РБ, 2010. – 0,13 п.л.

21. Маков В. М. Инновационное развитие промышленности России / В. М. Маков // Нравственность и экономика : Всероссийская науч.-практ. конф. с международным участием : сб. науч. тр. – Курган : Курганский филиал ИЭ УрО РАН, 2010. Т.2. – 0,25 п.л.

22. Маков В. М. Оценка факторов и направлений инновационного развития России в условиях мирового финансового кризиса / В. М. Маков // Российский регион: управление инновационным развитием в условиях мирового финансового кризиса : Всероссийская науч.-практ. конф. (2010; Волгоград) : [материалы]. – Волгоград : ФГОУ ВПО ВАГС, 2010. – 0,44 п.л.

Подписано в печать 18.01.11
Объем 1,5 п. л. Формат 60x84 ¹/₁₆
Тираж 120 экз. Заказ № 4
Отпечатано в БАГСУ

450022, г. Уфа, ул. Менделеева, 134, кор. 2

